



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: Kv-100/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sutkinje Marine Presečki kao predsjednice vijeća te Anice Milas i Zvonimira Biškupa kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Spomenke Perković, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Filipa Jambrovića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.; dalje: KZ/11) i dr., u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu (dalje: ODO u Varaždinu) broj KO-DO-467/2025 od 28. studenog 2025., odlučujući o daljnjoj primjeni mjera opreza, na sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 16. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 7. u svezi članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/1, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; dalje: ZKP/08)

produljuju se mjere opreza

prema okrivljenom Filipu Jambroviću, OIB: 24229275679, sinu Josipa i Spomenke Jambović, rođene Horvat, rođenom 29. studenog 1991. u Čakovcu, s prebivalištem u Gredi 84, državljaninu Republike Hrvatske, i to:

- zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavak 2. točka 4. ZKP/08, i to prema oštećenoj Danijeli Posavec Hladin, OIB: 63242168054, rođenoj 16. srpnja 1992., a kojoj se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara,

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz članka 98. stavak 2. točka 5. ZKP/08 i to s Danijelom Posavec Hladin, OIB: 63242168054, rođenom 16. srpnja 1992., s kojom ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili ne izravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža te

- udaljenje iz doma iz članka 98. stavak 2. točka 10. ZKP/08, s adrese Greda

koje su mu određene rješenjem ODO u Varaždinu broj KP-DO-619/2025 od 25. rujna 2025.

II. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08 mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora ako je takva kazna izrečena.

III. Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP/08 u svezi članka 7. članka 9. i članka 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza djelatnici Policijske uprave Varaždinske, Policijske postaje Ivanec će svakih 30 dana dostavljati pisano izvješće ovome sudu pozivom na gornji broj spisa.

IV. Na temelju članka 98. stavka 1. ZKP/08, upozorava se okrivljeni Filip Jambrović da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera, one zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu kod ovog suda podnijelo je optužnicu pod brojem KO-DO-467/2025 od 28. studenog 2025. protiv okrivljenika Filipa Jambrovića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11 te kaznenog djela iz članka 117. stavak 2. u vezi stavka 1. KZ/11.

2. Rješenjem ODO u Varaždinu broj KP-DO-619/2025 od 25. rujna 2025. okrivljeniku Filipu Jambroviću su naložene mjera opreza kao u izreci.

2.1. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi odluke o daljnjoj primjeni mjera opreza u smislu odredbe članka 98. stavak 7. ZKP/08.

2.2. Na sjednicu izvanraspravnog vijeća održanu 16. travnja 2026. nije pristupio nitko iz uredno pozvanog ODO-a Varaždin, kao niti uredno pozvani okrivljenik.

3. Ovo vijeće je mišljenja da i nadalje postoje okolnosti zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor protiv okrivljenog.

3.1. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela činjenično i pravno opisano u optužnici proizlazi iz činjenice da je rješenjem optužnog vijeća ovoga suda posl. broj Kov-342/2025-8 od 28. siječnja 2026., temeljem članka 354. stavka 1. ZKP/08 potvrđena optužnica ODO-a Varaždin broj KO-DO-467/2025 od 28. studenog 2025.

4. Što se tiče zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 sud smatra kako u odnosu na okrivljenika postoji opasnost da bi mogao počiniti ista ili istovrsna pa i teža kaznena djela.

4.1. Naime, unatoč činjenicu da je okrivljenik neosuđivan, isti se ovdje osnovano sumnja da je prema izvanbračnoj supruzi bio nasilan kada je pod utjecajem alkohola s jasnom namjerom da ju ponizi, ozlijedi i zastraši te je iz njegova postupanja vidljiva bezobzirnost i nekritičnost prema vlastitom postupanju. Uz navedeno, okrivljenik je prilikom uhićenja bio zatečen pod visokim stupnjem alkoholiziranosti.

4.1.1. Konačno, iz dopisa Odjela za podršku žrtvama i svjedocima Županijskog suda u Varaždinu od 26. ožujka 2026. proizlazi da žrtva želi da se sve mjere opreza koje su okrivljeniku trenutno određene obavezno produlje jer se ona i dalje boji okrivljenika što je primjetno i prilikom razgovora sa žrtvom, a također je iskazivala i bojazan za svoju djecu.

4.2. Zbog svega prethodno navedenog je ovo vijeće mišljenja da postoji opravdana bojazan da bi boravkom na slobodi okrivljenik mogao počinuti nova, ista ili slična djela, odnosno počinuti teže kazneno djelo kojim prijeti, a takva opasnost je osnova za određivanje istražnog zatvora utvrđena člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08.

4.3. Međutim, uzimajući u obzir dosadašnju neosuđivanost okrivljenika te činjenicu da je djelomično priznao počinjenje kaznenih djela za koja se tereti te da je izrazio spremnost odseliti se u prostore obiteljske kuće odvojene od žrtve, prema ocjeni vijeća, iteracijska opasnost bi se mogla otkloniti i naloženim mjerama gdje se okrivljenom zabranjuje da uspostavlja ili održava veze te da se približava oštećenici, kao i udaljenje iz doma, tim više što u spisu nema podataka da bi okrivljenik kršio mjere opreza.

5. Osim toga, nije došlo do novih okolnosti zbog kojih bi trebalo protiv okrivljenika odrediti istražni zatvor ili ukinuti mjere zabrane uspostavljanja ili održavanja veze te približavanja oštećenici, kao i mjeru opreza udaljenje iz doma.

6. Dakle, ocjena je ovog vijeća da i dalje postoji bojazan da bi okrivljeni mogao ponoviti kaznena djela te da se navedeno i dalje može otkloniti primjenom mjera opreza koje su naložene ovim rješenjem, slijedom čega je valjalo mjere opreza zabrane približavanja te uspostavljanja i održavanja veze s oštećenicom te udaljenje iz doma, okrivljeniku produžiti.

7. Određivanjem nekih drugih blažih mjera, po ocjeni suda, ne bi se postigla ista svrha. Za određivanje težih mjera zasada nema potrebe.

8. Navedene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanje na izdržavanje kazne zatvora ako je takva kazna izrečena, time da će iste, sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08, izvršavati djelatnici PU Varaždinske, PP Ivanec koji će izvješće o izvršavanju mjera opreza dostavljati ovome sudu svakih 30 dana.

Poslovni broj: Kv-100/2026-8

9. Ukoliko se okrivljenik ne bi pridržavao izrečenih mjera opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

10. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu, 16. travnja 2026.

Predsjednica vijeća:
Marina Presečki

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, od primitka rješenja, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-467/25,
2. Okrivljeni Filip Jambrović,
3. Oštećena Danijela Posavec Hladin,
6. Policijska uprava Varaždinska, PP Ivanec.

Broj zapisa: **9-30886-ff894**

Kontrolni broj: **00498-bd2a0-93529**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.